

**Statystyka z rozprawy doktorskiej Małgorzaty Hrehorowicz**  
**"Opinia biegłego w sprawach karnych gospodarczych i jej ocena**  
**sądowa"**  
**(bez komentarzy).**

**I. Rodzaje opinii z uwagi na liczebność i rodzaj podmiotu sporządzającego opinię.**

|                                                               |               |
|---------------------------------------------------------------|---------------|
| 1. Opinie indywidualne                                        | 90,1%         |
| 2. Opinie zespołowe wydane przez dwóch biegłych               | 6,6%          |
| 3. Opinie wydane przez biegłych z instytucji specjalistycznej | 3,3%          |
|                                                               | <u>100,0%</u> |

**II. Powoływanie biegłych na etapie:**

|                                |               |
|--------------------------------|---------------|
| 1. Postępowanie przygotowawcze | 72,5%         |
| 2. Postępowanie sądowe         | 27,5%         |
|                                | <u>100,0%</u> |

**III. Rodzaje powoływanych biegłych:**

|                                                     |               |
|-----------------------------------------------------|---------------|
| 1. Biegły sądowy wpisany na listę biegłych sądowych | 77,3%         |
| 2. Biegły "ad hoc"                                  | 22,7%         |
|                                                     | <u>100,0%</u> |

**IV. Terminy wyznaczone biegłemu przez organ procesowy na sporządzenie opinii.**

|                   |               |
|-------------------|---------------|
| 1. niezwłocznie   | 14,1%         |
| 2. do 30 dni      | 39,8%         |
| 3. powyżej 1 m-ca | 21,8%         |
| 4. od 2 do 3 m-cy | 19,2%         |
| 5. od 3 do 6 m-cy | 5,1%          |
|                   | <u>100,0%</u> |

**V. Okresy sporządzenia opinii po terminie wyznaczonym przez organ procesowy**

|                        |       |
|------------------------|-------|
| 1. do 1 m-ca (30 dni)  | 46,3% |
| 2. powyżej 1 m-ca      | 18,5% |
| 3. od 2 do 3 m-cy      | 11,1% |
| 4. od 3 do 6 m-cy      | 14,8% |
| 5. od 6 m-cy do 1 roku | 3,7%  |

|                   |               |
|-------------------|---------------|
| 6. powyżej 1 roku | 5,6%          |
|                   | <u>100,0%</u> |

#### **VI. Udział biegłego w czynnościach procesowych**

|                                                          |               |
|----------------------------------------------------------|---------------|
| 1. Przesłuchanie świadka lub podejrzanego/ oskarżonego   | 6,6%          |
| 2. Biegły nie brał udziału w żadnej czynności procesowej | 93,6%         |
|                                                          | <u>100,0%</u> |

#### **VII. Częstość przesłuchiwania biegłych na rozprawie**

|                  |               |
|------------------|---------------|
| 1. Zawsze        | 10,8%         |
| 2. Bardzo często | 51,4%         |
| 3. Często        | 27,0%         |
| 4. Czasami       | 10,8%         |
|                  | <u>100,0%</u> |

#### **VIII. Ocena dowodu z opinii biegłego dokonana przez sąd I instancji**

|                                                                                                             |               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 1. Sąd podzielił wnioski opinii w pełni                                                                     | 83,7%         |
| 2. Sąd podzielił wnioski opinii w części                                                                    | 1,8%          |
| 3. Sąd nie podzielił wniosków opinii biegłego w całości                                                     | 0,0%          |
| 4. Sąd uznał, że wydana opinia jest poprawna, jednak nie ma wpływu na ocenę sprawstwa                       | 1,8%          |
| 5. Sąd w uzasadnieniu pominął ocenę z dowodu opinii biegłego                                                | 9,1%          |
| 6. Ujawniły się przesłanki uzasadniające wyłączenie biegłego i sąd zaniechał oceny dowodu z opinii biegłego | 3,6%          |
|                                                                                                             | <u>100,0%</u> |

#### **IX. Ocena dowodu z opinii biegłego dokonana przez sąd II instancji.**

|                                                                                                                                                                                                                                                     |       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| 1. Dowód z opinii biegłego został poprawnie oceniony przez sąd I instancji                                                                                                                                                                          | 45,7% |
| 2. Dowód z opinii biegłego został błędnie oceniony przez sąd I instancji                                                                                                                                                                            | 6,5%  |
| 3. Dowód z opinii biegłego sądowego został błędnie oceniony przez sąd I instancji: kwalifikacje biegłego, który wydał opinię są niewystarczające i istnieje konieczność powołania w sprawie biegłego o kwalifikacjach niezbędnych do wydania opinii | 4,3%  |
| 4. Dowód z opinii biegłego został błędnie oceniony przez sąd I instancji: opinia wydana w sprawie jest niepełna, a kwalifikacje biegłego są                                                                                                         |       |

|                                                                                          |               |
|------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| niewystarczające i istnieje konieczność powołania w sprawie innego biegłego              | 2,2%          |
| 5. Sąd nie odniósł się do oceny dowodu z opinii biegłego dokonanej przez sąd I instancji | 41,3%         |
|                                                                                          | <u>100,0%</u> |

#### **X. Zestawienie tytułów i stopni naukowych biegłych gospodarczych**

|                        |               |
|------------------------|---------------|
| 1. Profesor            | 2,0%          |
| 2. Doktor habilitowany | 0,0%          |
| 3. Doktor              | 9,3%          |
| 4. Magister            | 58,8%         |
| 5. Inżynier            | 12,4%         |
| 6. Brak informacji     | 17,5%         |
|                        | <u>100,0%</u> |

#### **XI. Potwierdzenie dodatkowych umiejętności biegłych gospodarczych.**

|                                                                                                                            |             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 1. Członkostwo w Krajowej Izbie Biegłych Rewidentów                                                                        | 10,4%       |
| 2. Wykształcenie w zakresie MBA                                                                                            | 1,0%        |
| 3. Biegły jest rzeczoznawcą Stowarzyszenia Nauk Technicznych Inżynierskich i Technologii Przemysłu Spożywczego w Warszawie | 1,0%        |
| 4. Brak informacji                                                                                                         | 87,6%       |
|                                                                                                                            | <u>100%</u> |

#### **XII. Rodzaje i skala ważności czynników przy dokonywaniu oceny dowodu z opinii biegłego przez sędziów (skala oceny 1-5).**

|                                                                                                                                          | <u>Ocena średnia w skali 1-5</u> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| 1. Wykształcenie biegłego                                                                                                                | 4,14                             |
| 2. Autorytet biegłego w danej dziedzinie                                                                                                 | 3,77                             |
| 3. Doświadczenie biegłego                                                                                                                | 4,32                             |
| 4. Sporządzenie opinii w oparciu o materiały źródłowe                                                                                    | 4,42                             |
| 5. Określenie w opinii metody badań                                                                                                      | 4,05                             |
| 6. Określenie pod względem ilościowym siły oddziaływania czynników ekonomicznych mających wpływ na skutek ocenionej decyzji gospodarczej | 3,58                             |
| 7. Uwzględnienie analizy ekonomicznej otoczenia podmiotu gospodarczego                                                                   | 3,50                             |
| 8. Uwzględnienie sytuacji ekonomicznej badanego podmiotu gospodarczego                                                                   | 3,93                             |
| 9. Forma opinii - czy zawiera wszystkie                                                                                                  |                                  |

|                                                                                                           |      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| jej podstawowe elementy                                                                                   | 4,38 |
| 10. Wykresy, slajdy                                                                                       | 2,79 |
| 11. Powołanie się przez biegłego na merytoryczne źródła wiedzy lub przepisy prawa                         | 3,27 |
| 12. Dokumentacja z przeprowadzonych badań                                                                 | 3,77 |
| 13. Uwzględnienie w opinii wyjaśnienia stosowanych terminów, wskaźników i definicji                       | 3,96 |
| 14. Uwagi pod adresem opinii ze strony uczestników procesu                                                | 3,11 |
| 15. Wnioski tzw. "opinii prywatnej" przedłożonej przez stronę procesu dotyczącej opinii biegłego sądowego | 2,52 |
| 16. Wnioski innego biegłego sądowego w tej samej sprawie                                                  | 3,66 |
| 17. Całokształt materiału dowodowego sprawy                                                               | 4,50 |

### **XIII. Skala ważności etapów oceny własnej dowodu z opinii biegłego przez sędziów (skala oceny 1-5)**

|                                                                                                | <u>Ocena średnia w skali 1-5</u> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| 1. Ocena trafności zastosowanej przez biegłego metody badań                                    | 3,82                             |
| 2. Ocena adekwatności zebranego przez biegłego materiału do przeprowadzonych badań             | 4,16                             |
| 3. Stwierdzenie, czy dane z materiałów źródłowych zostały przez biegłego poprawnie wprowadzone | 4,24                             |
| 4. Stwierdzenie poprawności przeprowadzonych przez biegłego czynności badawczych               | 4,20                             |
| 5. Stwierdzenie, czy z wyników badań zostały poprawnie wyprowadzone wnioski badawcze           | 4,54                             |
| 6. Stwierdzenie, czy z wniosków badawczych zostały wyprowadzone poprawne wnioski procesowe     | 4,32                             |

---

Źródło: Małgorzata Hrehorowicz "Opinia biegłego w sprawach karnych gospodarczych i jej ocena sądowa."

Wydawnictwo Poznańskie

Poznań 2013

---